

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi W. S.

Na podstawie art. 239 § 1 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Elblągu wyrażone w uchwale nr VI/135/2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie skargi W. S. na Prezydenta Miasta Elbląg.

§ 2. Skargę W.S. z dnia 14 stycznia 2025 r., w zakresie skargi na pracownika, postanawia się przekazać do rozpatrzenia według właściwości Prezydentowi Miasta Elbląg, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęło pismo W.S. z żądaniem ponownego rozpatrzenia skargi z dnia 31 października 2024 r. w całości.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), jeżeli skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Wskazana w piśmie skarga była przedmiotem obrad VI sesji Rady Miejskiej w Elblągu i znalazła swoje rozstrzygnięcie w uchwale nr VI/135/2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie skargi W. S. na Prezydenta Miasta Elbląg. Skarżący, mimo zawartego w piśmie żądania o ponowne rozpatrzenie skargi w całości, nie wskazał na żadne nowe okoliczności, które byłyby podstawą do ponownego rozpatrzenia sprawy. W związku z powyższym podtrzymanie poprzedniego stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu jest zasadne.

Jednocześnie w ww. piśmie Skarżący podniósł zarzuty wobec konkretnego pracownika Urzędu Miejskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. Rada Miejska w Elblągu rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Rada Miejska nie jest natomiast organem właściwym do rozpatrzenia skargi na pracownika Urzędu Miejskiego. Wobec powyższego należy przekazać skargę w tym zakresie właściwemu organowi zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a.