

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącej organizacji ruchu w Strefie Płatnego Parkowania przy ulicy Adama Mickiewicza, Wojska Polskiego i Stefana Żeromskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.B. złożoną w dniu 4 marca 2025 r. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącą organizacji ruchu w Strefie Płatnego Parkowania przy ulicy Adama Mickiewicza, Wojska Polskiego i Stefana Żeromskiego, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotycząca organizacji ruchu w Strefie Płatnego Parkowania (dalej SPP) przy ulicy Adama Mickiewicza, Wojska Polskiego i Stefana Żeromskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (dalej p.o.r.d.) Prezydent Miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Wnikliwa analiza i cenne uwagi Skarżącego zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości. Departament Zarząd Dróg Urzędu Miejskiego w Elblągu we współpracy z Zarządem Komunikacji Miejskiej przeprowadził kontrolę oznakowania drogowego w zakresie wskazanym w skardze. Z przeprowadzonej analizy wynika, co następuje:

1. Miejsca parkingowe przy ulicy Mickiewicza (od strony Urzędu Skarbowego):

a) Znak D-44 od strony ul. Orzeszkowej jest ustawiony zbyt blisko od znaku poprzedzającego.

Ad. a) SPP na ul. Adama Mickiewicza (przy Urzędzie Skarbowym) jest wyznaczona na odcinku o ruchu dwukierunkowym zlokalizowanym bezpośrednio przed Urzędem Skarbowym i poza jezdnią główną ul. Adama Mickiewicza. Z obu stron wjazdu /wyjazdu są ustawione znaki dwustronne D-44/45 „strefa płatnego parkowania”/„koniec strefy płatnego parkowania”, które w sposób jednoznaczny informują kierowców o początku i końcu strefy płatnego parkowania. Znaki B-36 „zakaz zatrzymywania się” zakazują postoju na jezdni wzdłuż budynku Urzędu Skarbowego. Tarcze znaku D-44/45 od strony ul. Elizy Orzeszkowej są to pierwsze znaki ustawione na tej drodze wjazdowej. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie odległości między znakami.

b) Brak znaków D-18.

Ad. b) SPP przy Urzędzie Skarbowym jest obszarem o ściśle i bardzo ograniczonym zakresie, sprowadzającym się do jednej jezdni i kilkunastu miejsc postojowych zlokalizowanych na wyznaczonym konstrukcyjnie i geometrycznie parkingu o długości około 60 m. Oznakowanie poprzez znaki pionowe informacyjne D-44/45 jest czytelne i zrozumiałe. Uzupełniono znaki D-18 „parking”, które stosuje się w celu oznaczenia miejsca przeznaczonego do postoju pojazdów.

c) Znak D-18a jest ustawiony zbyt nisko.

Ad. c) Znak D-18a „parking – miejsce zastrzeżone” jest ustawiony na terenie zielonym i jest na prawidłowej wysokości 2,0 m.

2. Miejsca parkingowe przy ulicy Mickiewicza (od drugiej strony):

a) Znak D-44 jest ustawiony po niewłaściwej stronie drogi (ponadto jest ustawiony dosłownie za drzewem).

Ad. a) SPP na ul. Adama Mickiewicza jest wyznaczona tylko na zatoce postojowej o długości ok. 50 m, która jest usytuowana z lewej strony odcinka jezdni dwupasowej jednokierunkowej przy dojeździe do ul. Generała Józefa Bema. Znak informacyjny D-44 jest ustawiony na początku zatoki, a na jej końcu stoi znak D-45 wskazując cały odcinek strefy płatnego parkowania. Powyższe oznakowanie jednoznacznie informuje kierowców o początku/końcu zatoki z płatnym parkowaniem. Ustawiony znak jest widoczny i czytelny dla kierowców chcących skorzystać z SPP.

b) *Brak znaków D-18.*

Ad. b) SPP w tym miejscu obejmuje geometrycznie i konstrukcyjnie zatokę postojową, oznaczoną na obu końcach znakami odpowiednio D-44 i D-45, co czyni jej oznakowanie czytelnym i zrozumiałym. Uzupełniono znaki D-18 „parking”, które stosuje się w celu oznaczenia miejsca przeznaczonego do postoju pojazdów.

c) *Znak D-45 jest ustawiony po niewłaściwej stronie drogi.*

Ad. c) Na tym odcinku ulicy Adama Mickiewicza obowiązuje ruch jednokierunkowy, a SPP zlokalizowana jest po lewej stronie drogi. Znak D-45 stoi w miejscu prawidłowym, po stronie, dla której obowiązuje.

3. *Miejsca parkingowe przy ulicy Wojska Polskiego*

Na ul. Wojska Polskiego (odcinek długości ok. 150 m), po jednej stronie jezdni zlokalizowane są zatoki z parkowaniem wzdłuż osi drogi, a z drugiej strony prostopadłe do osi. Początek / koniec tych stanowisk jest z pewnym przesunięciem względem siebie, a znaki informacyjne D-44 i D-45 muszą być ustawione w tym samym przekroju drogi, dlatego dodatkowe znaki informacyjne D-18 są ustawione obok nich w taki sposób, aby zapewnić ich dobrą czytelność dla kierowców. Oznakowanie jest czytelne i zrozumiałe.

a) *Znak D-44 od strony ulicy Mickiewicza jest ustawiony zbyt blisko od znaku poprzedzającego oraz zbyt nisko.*

Ad. a) Znak D-44 od strony ulicy Adama Mickiewicza ustawiony jest w optymalnym miejscu, przy słupie betonowym oświetleniowym – ustawienie znaku D-44 za tym słupem oświetleniowym spowodowałoby jego zasłonięcie i nieczytelność. Wysokość znaku została skorygowana.

b) *Sąsiedni znak D-18 jest ustawiony zbyt blisko od znaku poprzedzającego oraz zbyt nisko.*

Ad. b) Znak D-18 od strony ulicy Adama Mickiewicza ustawiony jest w optymalnym miejscu obok znaku D-44, który jest zamontowany na słupie betonowym oświetleniowym – ustawienie znaku D-18 za tym słupem oświetleniowym spowodowałoby jego zasłonięcie i nieczytelność. Wysokość znaku została skorygowana.

c) *Znak D-45 (przy rondzie) jest umiejscowiony w niewidocznym miejscu – za drzewem.*

Ad. c) Znak D-45 (przy rondzie) jest ustawiony w widocznym miejscu. Z uwagi na skrócenie zakresu strefy płatnego parkowania została przeprowadzona korekta jego ustawienia.

d) *Znak D-45 (przy ulicy Mickiewicza) jest ustawiony zbyt blisko od znaku poprzedzającego.*

Ad. d) Znak D-45 (przy ulicy Adama Mickiewicza) jest czytelny i zrozumiały oraz ustawiony optymalnie tuż za miejscami parkingowymi w najbliższym możliwym miejscu, w tym samym przekroju co D-44.

e) *Miejsca postojowe wyznaczone znakiem P-18 są zbyt małe w świetle aktualnych przepisów. Poprzednia organizacja ruchu nie zakładała w ogóle znaków poziomych do wyznaczania miejsc parkingowych. Były one umownie ustalone poprzez inny kolor kostki betonowej co nie jest w żaden sposób umocowane prawnie. Dopiero w trakcie przygotowania się do uruchomienia SSP wykonano oznakowanie poziome lecz według norm już nieaktualnych.*

Ad. e) Miejsca postojowe wyznaczone znakiem P-18 są prawidłowe, czytelne i zrozumiałe dla każdego kierującego pojazdem. Miejsca postojowe zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu ich wykonania, tj. stanowiska postojowe dla samochodów osobowych mają co najmniej szerokość 2,3 m (w osi 2,4 m), a w wypadku usytuowania wzdłuż jezdni – długość co najmniej 6 m.

4. *Miejsca parkingowe przy ulicy Żeromskiego:*

a) *Znaki D-18 są umieszczone zbyt nisko.*

Ad. a) Wszystkie znaki zlokalizowane w obszarze SPP są czytelne dla kierowców. Trzy tarcze znaków D-18 wymagały regulacji wysokości, co zostało skorygowane.

b) *Miejsca postojowe wyznaczone znakiem P-18 są zbyt małe w świetle aktualnych przepisów. Poprzednia organizacja ruchu nie zakładała w ogóle znaków poziomych do wyznaczania miejsc parkingowych. Były one umownie ustalone poprzez inny kolor kostki betonowej co nie jest w żaden sposób umocowane prawnie. Dopiero w trakcie przygotowania się do uruchomienia SSP wykonano oznakowanie poziome lecz według norm już nieaktualnych.*

Ad. b) Miejsca postojowe wyznaczone znakiem P-18 są prawidłowe, czytelne i zrozumiałe dla każdego kierującego pojazdem. Miejsca postojowe zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu ich wykonania, tj. stanowiska postojowe dla samochodów osobowych mają szerokość co najmniej 2,3 m.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.