

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi A.C. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę A.C. z dnia 13 marca 2025 r. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2025 r. do Prezydenta Miasta Elbląg wpłynęła skarga A.C. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych (dalej ECUS). Zgodnie z dyspozycją art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) skarga została przekazana do rozpatrzenia według właściwości Radzie Miejskiej w Elblągu w dniu 26 marca 2025 r.

A.C. składa skargę na sposób rozpatrzenia przez Dyrektora ECUS wniesionej przez siebie skargi, a także podnosi zarzuty wobec osoby sprawującej opiekę nad swoją babcią.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Postępowanie skargowe prowadzone na podstawie Działu VIII k.p.a. jest postępowaniem jednoinstancyjnym, a co za tym idzie Rada Miejska w Elblągu może poddać ocenie jedynie procedurę rozpatrzenia skargi, a nie okoliczności, na podstawie których została ona rozpatrzona przez Dyrektora ECUS.

Z uzyskanych informacji wynika, że skarga A.C. została rozpatrzona zgodnie z kompetencją przez Dyrektora ECUS z zachowaniem terminów przewidzianych przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w postępowaniu w sprawie świadczeń z pomocy społecznej należy kierować się przede wszystkim dobrem osób korzystających z pomocy społecznej i ochroną ich dóbr osobistych. W związku z powyższym Skarżąca została prawidłowo poinformowana o działaniach leżących w kompetencji ECUS, jednak tylko w takim zakresie w jakim mogła informację uzyskać.

Zaznaczyć należy, że wyjaśnienie wszelkich zarzutów skierowanych przez A.C. wobec opieki związanych z podejrzeniem naruszenia prywatności, czy też przywłaszczenia mienia leży w kompetencji odpowiednich organów, o czym także Skarżąca została poinformowana przez Dyrektora ECUS.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.