

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 2025 r.

**w sprawie skargi M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącej organizacji ruchu przy ulicy Tadeusza
Kościuszki i Wspólnej**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.B. złożoną w dniu 27 maja 2025 r. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącą organizacji ruchu przy ul. Tadeusza Kościuszki i Wspólnej ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury rowerowej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotycząca organizacji ruchu przy ul. Tadeusza Kościuszki i Wspólnej ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury rowerowej. Skarżący podnosi, że w wielu miejscach jest ona niezgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach, a także z zarządzeniem Prezydenta Miasta Elbląg Nr 68/2012 z dnia 5 marca 2012 r. w sprawie standardów wykonawczych i projektowych dla systemu transportu rowerowego miasta Elbląg.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Prezydent Miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Wnikliwa analiza i cenne uwagi Skarżącego zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości. Komisja zwróciła się również do Komendanta Miejskiego Policji w Elblągu celem wydania opinii wobec zarzutów objętych skargą w zakresie ruchu drogowego.

Z uzyskanych informacji wynika, że oznakowanie znajdujące się przy ul. Tadeusza Kościuszki i Wspólnej jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Drobnych regulacji wymagała wysokość i ustawienie tarcz kilku znaków pionowych, co zostało niezwłocznie wykonane. Dodatkowo uzupełniono oznakowanie przejścia dla pieszych na drodze rowerowej. Domalowana została także linia P-1e pojedyncza przerywana szeroka celem umożliwienia przejazdu rowerzystom w kierunku ul. Wspólnej oraz częściowo usunięto linię P-13 warunkowego zatrzymania złożoną z trójkątów.

W kwestii parkowania po prawej stronie ul. Wspólnej (patrząc od strony ul. Tadeusza Kościuszki) zaznaczyć należy, że pojazdy urządzające w tym miejscu postój stoją na utwardzonym poboczu, a nie na chodniku, a tego typu miejsc się nie oznakowuje.

Odnosząc się do braku minimalnego buforu bezpieczeństwa 0.5 m oddzielającego drogę dla rowerów przy ul. Wspólnej 42 od jezdni, a także zastosowania promienia łuku poziomego mniejszego niż minimalne 2 m należy zauważyć, że droga dla rowerów obok budynku przy ul. Wspólnej 42 została zrealizowana i oddana do użytkowania w 2021 roku. Ówczesne Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie nie ujmowało wskazanych przez Skarżącego buforów bezpieczeństwa. Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie nakazują jednoznacznie jego stosowania. W § 27 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych prawodawca wskazał, że w przypadku dróg dla pieszych przeznaczonych do pełnienia innych funkcji niż te dopuszczone na chodniku, a w szczególności prowadzenia działalności społeczno-gospodarczej, sytuowania urządzeń drogi lub obiektów małej architektury, zatrzymania lub postoju pojazdów, projektuje się: pas obsługujący, który przylega do chodnika od strony granicy pasa drogowego; pas buforowy, który przylega do chodnika od strony jezdni, torowiska tramwajowego lub drogi dla rowerów. Z analizy prawnej zarzutów stawianych przez Skarżącego wynika, że we wskazanym przypadku taka konieczność nie zachodzi.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.