

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi Z.N. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Z.N. z dnia 16 czerwca 2025 r. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2025 r. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga Z.N. na Dyrektora Elbląskiego Centrum Usług Społecznych (dalej ECUS). Zgodnie z dyspozycją art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) skarga została przekazana Radzie Miejskiej w Elblągu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Skarżący wskazał, że zwrócił się do Dyrektora ECUS o udostępnienie całego zgromadzonego materiału dotyczącego jego osoby. Z.N. zarzucił Dyrektorowi ECUS nienależytą, wieloletnią działalność prowadzoną rzekomo w celu udzielania pomocnictwa w ukrywaniu działalności przestępczej dokonywanej przez organy Państwa.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

W zasobach ECUS znajdują się wyłącznie dokumenty związane z przyznanym Skarżącemu dodatkiem mieszkaniowym, o czym Z.N. został poinformowany przez Dyrektora ECUS.

Kwestia rozstrzygnięcia zarzutów dotyczących nienależytej, wieloletniej działalności Dyrektora ECUS prowadzonej rzekomo w celu udzielania pomocnictwa w ukrywaniu działalności przestępczej dokonywanej przez organy Państwa, nie leży w kompetencji Rady Miejskiej w Elblągu.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.