

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

**w sprawie skargi M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącej organizacji ruchu przy
al. Grunwaldzkiej ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury rowerowej**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.B. złożoną w dniu 13 sierpnia 2025 r. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącą organizacji ruchu przy al. Grunwaldzkiej ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury rowerowej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 sierpnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotycząca organizacji ruchu przy al. Grunwaldzkiej ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury rowerowej. Skarżący podnosi, że w wielu miejscach jest ona niezgodna z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach, a także z zarządzeniem Prezydenta Miasta Elbląg Nr 68/2012 z dnia 5 marca 2012 r. w sprawie standardów wykonawczych i projektowych dla systemu transportu rowerowego miasta Elbląg.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Prezydent Miasta Elbląg zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Podniesione przez Skarżącego uwagi zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości. Komisja zwróciła się również do Komendanta Miejskiego Policji w Elblągu celem wydania opinii wobec zarzutów objętych skargą w zakresie ruchu drogowego.

Z uzyskanych informacji wynika, że oznakowanie znajdujące się przy al. Grunwaldzkiej jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Drobnej korekty wymagało ustawienie tarczy znaku pionowego D-6b, uzupełniono również oznakowanie poziome P-11, a także skorygowano szerokość przejścia dla pieszych. Odnosząc się do kwestii „szykany” znajdującej się przy budynku nr 127 zaznaczyć należy, że odgięcie przebiegu drogi rowerowej we wskazanej lokalizacji wynika z ograniczenia w tym miejscu szerokości pasa drogowego z uwagi na granicę wygródzonej nieruchomości gruntowej przyległej do pasa drogowego zabudowanej budynkiem mieszkalnym, stanowiącej własność prywatną. W związku z powyższym konieczne było odgięcie trasy drogi rowerowej i poprowadzenie jej bliżej jezdni al. Grunwaldzkiej i zaprojektowanie jej jako ciąg pieszo-rowerowy. W związku z powstałą w ten sposób „szykaną”, w celu poprawy bezpieczeństwa rowerzystów wykonano na dojeździe, po obu jej stronach termoznaki poziome w postaci symbolu A-30 „inne niebezpieczeństwo”. Ponadto wskazać należy, że zgodnie § 5 ust. 2 zarządzenia Prezydenta Miasta Elbląg Nr 68/2012 z dnia 5 marca 2012 r. w sprawie standardów wykonawczych i projektowych dla systemu transportu rowerowego miasta Elbląg Dyrektor Departamentu Zarząd Dróg Urzędu Miejskiego udzielił zgody na powyższe odstępstwo.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.