

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącej organizacji ruchu przy ul. Pionierskiej

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.B. złożoną w dniu 16 września 2025 r. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącą organizacji ruchu przy ul. Pionierskiej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotycząca organizacji ruchu przy ul. Pionierskiej. Skarżący podnosi, że była ona niezgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Prezydent Miasta Elbląg zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Podniesione przez Skarżącego uwagi zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości.

Skarga M.B. dotyczy tymczasowej organizacji ruchu drogowego związanej z prowadzonymi w dniach 15 lipca 2025 r. - 15 września 2025 r. robotami drogowo-torowymi na skrzyżowaniu ul. Płk. Stanisława Dąbka i al. Józefa Piłsudskiego. Z uzyskanych informacji wynika, że próg zwalniający na ul. Pionierskiej jest i funkcjonuje od kilkunastu lat, a przedmiotowa ulica nie znajduje się na stałe na trasie publicznej komunikacji pasażerskiej. Wyznaczenie dwóch przystanków linii autobusowej nr 19 przy ul. Pionierskiej miało charakter tymczasowy, spowodowany wyjątkową sytuacją wynikającą ze wskazanych powyżej robót. W związku z zakończonymi pracami zostały przywrócone pierwotne trasy linii autobusowych i żadna z nich nie obejmuje ulicy Pionierskiej.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.