

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącej organizacji ruchu na ul. Agrykola

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.B. złożoną w dniu 7 października 2025 r. na Prezydenta Miasta Elbląg dotyczącą organizacji ruchu na ul. Agrykola, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Elblągu

Grażyna Kluge

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 7 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.B. na Prezydenta Miasta Elbląg dotycząca organizacji ruchu na ul. Agrykola. Skarżący podnosi, że była ona niezgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Prezydent Miasta Elbląg zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustaliła, co następuje.

Podniesione przez Skarżącego uwagi zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości.

Skarga M.B. dotyczyła tymczasowej organizacji ruchu związanej z zakończoną już inwestycją pn.: „Budowa parkingu samochodowego wzdłuż ulicy Agrykola - od kościoła w dół”. W związku z zakończeniem prac oraz przywróceniem stałej docelowej organizacji ruchu drogowego nie ma możliwości przeprowadzenia bieżącej analizy wskazanej w skardze sytuacji, jak również nie ma podstaw do podjęcia ewentualnych działań.

Mając na względzie powyższe należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.